

Trieu una de les dues opcions, A o B.

OPCIÓ A

La ciència no és només coneixement o informació publicats. Qualsevol pot fer una observació o concebre una hipòtesi, i, si disposa dels mitjans econòmics, imprimir-la i distribuir-la perquè la llegeixin altres persones. El coneixement científic no es limita a això. Els seus fets i les seves teories han de passar per un període d'estudi crític i de prova, en mans d'altres individus competents i imparcials, i han de resultar tan convincents que puguin ser acceptats quasi universalment. L'objectiu de la ciència no es limita a adquirir informació ni a expressar idees no contradictòries; la seva meta és un consens de l'opinió racional sobre el camp més vast possible.

J. M. ZIMAN, *El coneixement públic*

1. Expliqueu breument quina és la idea principal del text. [2 punts]
2. Què vol dir, en aquest text, que l'objectiu de la ciència no es limita a adquirir informació? [3 punts]
3. Compareu la idea de consens que hi ha en aquest text amb algun altre criteri de veritat. [3 punts]
4. Expliqueu per què creieu que l'autor del text té raó o per què creieu que no en té. [2 punts]



OPCIÓ B

En la democràcia de l'abundància es donen abundants discussions, i dintre de l'estructura establerta es mostra una àmplia tolerància. Totes les ideologies es poden difondre: la comunista i la feixista, la dretana i l'esquerrana, la del blanc i la del negre, la dels qui volen armaments i la dels qui demanen el desarmament. A més, en debats interminables sobre els mitjans a utilitzar, l'opinió estúpida és tractada amb el mateix respecte que l'opinió intel·ligent, el mal informat pot parlar tant com l'informat, i la propaganda apareix juntament amb l'educació, la veritat amb la falsedat. Aquesta simple tolerància del que té sentit juntament amb el que no en té es justifica amb l'argument democràtic que diu que ningú, ni grup ni individu, no es troba en possessió de tota la veritat ni pot definir plenament el que és encertat o el que és erroni, el bo i el dolent. Per tant, totes les opinions en disputa han de ser sotmeses al «poble» perquè aquest deliberi i esculli. Però jo ja he indicat que la tesi democràtica implica una condició necessària, a saber: que el poble ha d'estar en condicions de deliberar i d'escollir sobre la base del coneixement, que ha de tenir accés a informació autèntica i que, sobre aquesta base, la seva avaluació ha de ser el resultat d'un pensament autònom.

H. MARCUSE, «Tolerància repressiva»

1. Expliqueu breument quina és la idea principal del text. [2 punts]
2. Què vol dir, en aquest text, que la tesi democràtica implica una condició necessària? [3 punts]
3. Compareu la idea de democràcia que hi ha en aquest text amb alguna altra doctrina política. [3 punts]
4. Expliqueu per què creieu que l'autor del text té raó o per què creieu que no en té. [2 punts]

Trieu una de les dues opcions, A o B.

OPCIÓ A

Mentre que els animals inferiors només estan en el món, l'home tracta d'entendre'l; i, sobre la base de la seva intel·ligència imperfecta però perfectible del món, l'home intenta apropiarse'l per fer-lo més confortable. En aquest procés, construeix un món artificial: aquest cos creixent d'idees anomenat «ciència», que es pot caracteritzar com a coneixement racional, sistemàtic, exacte, verificable i per consegüent fal·lible. Per mitjà de la investigació científica, l'home ha aconseguit una reconstrucció conceptual del món que és cada vegada més àmplia, profunda i exacta.

M. BUNGE, *La ciència, el seu mètode i la seva filosofia*

1. Expliqueu breument quina és la idea principal del text. [2 punts]
2. Què vol dir «món artificial»? [3 punts]
3. Compareu la idea de coneixement que hi ha en aquest text amb alguna altra idea de coneixement. [3 punts]
4. Expliqueu per què creieu que l'autor del text té raó o per què creieu que no en té. [2 punts]

OPCIÓ B

Per la seva essència, la unitat política no pot ser universal en el sentit d'una unitat que compregués el conjunt de la humanitat i de la terra. I si la totalitat dels diversos pobles, religions, classes socials i grups humans en general aconseguís unir-se i posar-se d'acord fins a l'extrem de fer impossible i impensable una lluita entre ells; si en el si d'un imperi que abraça tota la terra es fes efectivament impossible i impensable en tot temps una guerra civil; si, en conseqüència, desaparegués fins i tot l'eventualitat de la distinció entre amic i enemic, llavors el que hi hauria seria una accepció del món, una cultura, una civilització, una economia, una moral, un art, un oci, etc., químicament lliures de política, però ja no hi hauria ni política ni estat.

C. SCHMITT, *El concepte de la cosa política*

1. Expliqueu breument quina és la idea principal del text. [2 punts]
2. Què vol dir, en aquest text, que la unitat política no pot ser universal? [3 punts]
3. Compareu el concepte d'estat que hi ha en aquest text amb algun altre concepte d'estat o d'un altre tipus d'associació o de grup humà. [3 punts]
4. Expliqueu per què creieu que l'autor del text té raó o per què creieu que no en té. [2 punts]