

## 1. La evidencia: Cogito

Soy “algo” que está dudando, y como dudar equivale a pensar, el acto de dudar revela la existencia evidente de una realidad que piensa. Es decir, como que pienso debo ser, pues no concibe la idea de algo que piense y no sea. Se da cuenta que no podría dudar si no fuese algo, alguna realidad, algo que existe como actividad pensante. Así llega al famoso “Cogito, ergo sum”. Hay que entender el “ergo” (luego) como un “por tanto”, es decir, no es una conexión temporal (no es primero pienso y después existo) sino como una consecuencia (o sea, como que pienso debo existir). Es cierta intuición lógica, tampoco es una deducción.

Hay que tener claro que cuando Descartes habla de “cogito” (pensamiento) se refiere todo lo relacionado con nuestra consciencia (dudar, entender, afirmar, negar, imaginar, querer, sentir, etc.)

El cogito, ergo sum no sólo es la primera evidencia o verdad indudable, sino además es el prototipo de toda verdad: es intuita por nuestra facultad de conocimiento con total claridad y distinción,

## 2. Las ideas y la existencia de Dios

Con la duda metódica llega a la evidencia del “yo pienso” pero no puede demostrar la existencia de lo externo al “yo”. Con lo cual llega al **solipsismo** (sólo existo yo).

Descartes sigue con el análisis, si se que yo pienso, vamos a analizar “¿qué pienso?”

Pienso ideas:

- \* Ideas adventicias: las que me llegan por los sentidos. Ej: mesa, casa, árbol.
- \* Ideas facticias: la combinación de dos ideas adventicias; las fabrico con la imaginación. Ej: sirena, centauro, etc.
- \* Ideas innatas: aquellas que proceden de mi interior y las tengo des de siempre, parecen haber nacido conmigo, pues no las he observado en el mundo exterior, de los sentidos. Ej: triángulo o la idea de Dios. Son ideas claras y distintas, evidencias y constituyen los principios del conocimiento.

Pero las ideas adventicias i facticias podrían venir de un sueño y no de los sentidos, con lo cual aún no podemos estar seguros que el mundo exterior exista realmente. Pero la idea de Dios es diferente y esta sí que puede explicar y “demostrar” la existencia del mundo de los sentidos, del mundo exterior al “yo”. Descartes utiliza 3 argumentos para defender la existencia del mundo exterior a través de la idea innata de Dios:

- Todos tenemos la idea de perfección en nuestra mente (pues podemos hablar de ella y nos entendemos) y la idea de Ser Perfecto (es decir Dios). Sin embargo esta idea no ha surgido de la experiencia (no es adventicia) pues no hemos observado ni sentido un ser perfecto ni tampoco la perfección. Si no es adventicia, no puede ser facticia. Pero la tenemos. La única explicación, según Descartes, es que algo o alguien nos la ha puesto en la mente, hemos nacido con ella. O sea que los humanos la llevamos ya de serie. Sólo puede ser que sea innata. (Argumento gnoseológico).

- ☛ Según Descartes, yo soy una realidad imperfecta y mi existencia depende en última instancia de la existencia de otro ser perfecto y necesario, es decir, Dios. (argumento cosmológico).
- ☛ Igual que la idea “triángulo” implica que ha de tener tres ángulos, la idea “Ser absolutamente perfecto” es decir la idea “Dios” implica que tal ser ha de existir, pues es perfecto (no sería perfecto si no existiera).

Una vez Descartes demuestra la existencia de Dios, puede demostrar la existencia del mundo exterior, de los sentidos. Dios es bueno por definición, dada su perfección, y no me engañaría, con lo cual el mundo exterior no es un sueño y existe.

[Visita los post de FiloHelp \(instagram\) para más información de Descartes.](#)

